

BRIEFE AN DIE LOKALREDAKTION

Verschwendung

Zur Berichterstattung über den zweiten S-Bahn-Tunnel:

„Ihre Berichte über den S-Bahn-Tunnel geben mir zu denken, ob unsere Politiker überhaupt noch in dieser Welt leben. Es wird über Kosten gesprochen, die bei der Haushaltslage eigentlich sowieso nicht vorhanden sind. Wenn Herr Ude von seiner Express-S-Bahn spricht, so frage ich mich, warum wir eine dritte S-Bahn zum Flug-

hafen brauchen, und dasselbe gilt für den Transrapid, der nur für die oberen Zehntausend geplant wird und für unsere Politiker eine Prestigeangelegenheit ist. Hier streitet man um Gelder, die sicher sinnvoller eingesetzt werden könnten. Aber dem kleinen Mann nimmt man, wo es geht, und unsere Politiker verschwenden, wo es geht.“ -

m Kurt Schlereth
Erding

Südring ist besser

Zu „Zweiter S-Bahn-Tunnel noch teurer - Düstere Prognose - Debatte um Alternativen hat schon begonnen“ vom 4. August.

„Die vielen Menschen, die in und um München leben, arbeiten und Steuern zahlen, brauchen keine sündteuren und schön gerechneten Prestigeprojekte, wie den zweiten S-Bahn-Tunnel oder den Transrapid! Diese Menschen brauchen dringend moderne und leistungsfähige öffentliche Verkehrsmittel. Hierzu ist nach wie vor der S-Bahn-Südring die weitaus bessere Lösung. Allein schon durch die vielen hervorragenden und zusätzlichen Verknüp-

fungen mit dem vorhandenen MW-Netz (U-Bahnen, Straßenbahnen und Bussen) ist der S-Bahn-Südring dem zweiten S-Bahn-Tunnel haushoch überlegen. Es ist deshalb für den S-Bahn-Südring eine neue betriebswirtschaftliche Rechnung durchzuführen, denn nach meiner Meinung besteht der Verdacht, dass in der Vergangenheit der zweite S-Bahn-Tunnel zum Nachteil des S-Bahn-Südrings schön gerechnet wurde. Was die Express-S-Bahn zum Flughafen betrifft, so kann auch hier eine ähnliche Lösung gefunden werden.“

Helmut Gall
81479 München